Mobbeloven

# Del 1

Stortinget forandret kapittel 9A i opplæringsloven 23. mai 2017. Endringen trådte i kraft 1. august 2017;

Stortinget har vedtatt nulltoleranse mot mobbing og elevens beste som grunnleggende hensyn i arbeidet for gode og trygge skolemiljøer. Elever har rett til et godt skolemiljø som fremmer helse, trivsel og læring. Skolen har en aktivitetsplikt med lavterskel for melding til rektor, der fylkesmann skal regulere at skolen gjør sin plikt

**Lovens funksjon**

Lovens funksjon, slik lovgiver har tenkt det, er først og fremst å beskytte skolelever mot sosialt ubehag som mobbing

**Aktivitetsplikten**

Formulert i 5 steg;

1. g. å følge med og gripe inn
2. v. å varsle
3. u. å undersøke
4. t. å sette inn tiltak
5. e. å følge opp og evaluere

## FORSKNING OG GOD PRAKSIS

Mye kunnskap om forebygging av mobbing, lite er relevant for aktivitetsplikten – hvordan en reagerer når det foreligger mistanke eller kunnskap om mobbing.

Norsk og internasjonal forskning på mobbing er omfattende, og vi vet mye om hva som forebygger (Finne, Roland & Svartdal 2018, Olweus 1978, 1993, Pepler & Craig 2011, Roland 2014, Spiel & Strohmeier 2011). Men svært lite av forskningen har handlet om det som er særlig relevant for aktivitetsplikten i kapittel 9A, altså hvordan man skal reagere når det foreligger mistanke eller kunnskap om mobbing. Hva er for eksempel den forskningsbaserte kunnskapen om ledd 4 i aktivitetsplikten; å undersøke saken? Er det viktig å gjøre dette, hva skal man undersøke, og hvordan bør det gjøres?

## KONSEKVENS AV MOBBING

de som er blitt mye mobbet, ofte har mistet tilliten til voksne autoriteter (Sjursø, Fandrem & Roland 2019).

mobbing ofte fører til en moralsk glidning hos utøverne, slik at de gradvis betrakter den mobbeutsatte som mindre verd. Og dette kan generaliseres til negative holdninger og stigmatisering av de svake og utgrupper i samfunnet (Bandura 1991, Roland 2019, Thornberg 2010, 2015). Også «de andre», de elevene som vet, men lar det passere, kan venne seg til passivitet overfor urett (Finne mfl. 2018, Roland 2014, 2019).

Mobba elever får psykiske plager

## STIGMA-PROSJEKTET

Viser hvordan skoler type I feiler, og skoler typer II lykkes i håndetring av mobbesaker

Mobbesak i tre faser

1. indikasjon

Hvordan skolen fanger opp indikasjoner på mobbing.

Type I; Foreldre varsler, rektor går ofte på defensiv

Type II; ansatte følger med, rektor er ivaretagende

1. dokumentasjon

Type I; Svake rutinger og metoder for dokumentasjon. Gjør ikke noe mm plageren tilstår.

Type II; baserer seg på dokumentasjon og trekker konklusjon basert på denne.

1. intervensjon

Tiltak

Type I; Skolen megler og forhandler med de sentrale aktørene, den som ble mobbet, mobberen og foresatte

Type II; Skolen stiller krav til de som mobbet, gir støtte til den som ble mobbet og sammarbeider med foresatte.

1. etterspill

Type I; I kjølevannet av saken blir et konflikter. Mobbing mellom elever genererer konflikter mellom foresatte til utøverne av mobbingen og den som ble mobbet, samt konflikter mellom foresatte og skolen.

Type II-skoler; Det vokser det fram samarbeid under arbeidet med saken og etterpå.

Et bilde som inneholder tekst, skjermbilde, Font, line

Automatisk generert beskrivelse

Når en inngripen blir mislykket, er det uheldig. Man kan mislykkes fordi man tolker situasjonen feil, men også fordi eleven eller elevene utmanøvrerer den ansatte. Da vil intervensjonen oftest virke mot sin hensikt og skape resistens mot nye tiltak (Roland 2018a).

Individualistisk vs kollektiv mobbing

## TILTAK OG MOBBEOFRET

Avbekreft at mobbingen er mobbeofrets skyld, anerkjenn og si at hen mobbes. Kontakt mobbeofrene før mobberne. Eleven skal få trygghet om tiltaket, ikke frykte hevn fra mobber.

Utøverne: Den proaktive mekanismen, den som i hovedsak driver mobbing, får sin energi fra sosiale belønninger. I tillegg trives mekanismen best når det sosiale motpresset er svakt, slik det er når de andre i klassen ikke griper inn. Derfor er prinsippet å redesigne de sosiale betingelsene; å fjerne forsterkerne og å styrke presset for endring.

Framfor alt er det viktig at dette er en person som eleven kan ha stor tillit til. Dette vil trygge eleven om selve tiltaket, og det kan bygge opp noe som kanskje er svekket eller er gått tapt; tilliten til voksne autoriteter.

Eleven må på en diskret måte kalles inn til samtale, og samtalene må foregå på et sted og til en tid som ikke er belastende for eleven. Hvilke temaer er det viktig å dekke i den første samtalen?

Et viktig poeng er å love eleven informasjon om hva som skal skje, før det skjer.

 Man må i grove trekk informere om hva som skal skje, og anmode om samarbeid.

Kan være uheldig om foresatte griper inn under tiltaksperioden.

Foresatte skal få vite om samtalen og evt møte samme dagen.

Eleven kan logge, samtale om negative og possitive hendelser siden sist. Snakke om følelser.

Dersom dette er det siste møtet før plagerne involveres, skal eleven bli informert om tidspunktet, og dette bør være nær forestående, helst samme dag. Slik ser Hege at hun kan stole på læreren, og dette er i seg selv viktig fordi mange mobbeutsatte har mistet troen på autoriteter (Roland 2014, Sjursø mfl. 2019).

Kontakten med den som blir mobbet, må holdes ved like

De som mobber

Metoden som skal presenteres her, kalles konfronterende samtaler eller stopp-samtaler (Roland 2014, 2018a). Hensikten er å gi klar beskjed om at mobbingen skal stoppe umiddelbart, og da sier det seg selv at «læreren» må ha nok autoritet til at det skjer. «Læreren» kan være den som har samtaler med Hege, eller en annen.

I svært krevende saker kan man være to, for eksempel kontaktlæreren og sosiallæreren. Rollene til de to må da være avtalt på forhånd. Et eksempel på en sak der det kan være riktig å være to, er når vedkommende elev eller elever har svært stor negativ makt i klassen.

Dersom mobbingen gjøres av flere sammen, at de i alle fall ofte opptrer i fellesskap under mobbingen, må læreren samtale med dem enkeltvis først og deretter sammen. Disse samtalene skal foregå fortløpende og slik at de aktuelle elevene ikke får mulighet til å kommunisere med hverandre. Hver av de individuelle samtalene skal være ganske korte, vanligvis ikke mer enn fem minutter. Gruppesamtalen etterpå skal heller ikke være lang, kanskje mellom fem og ti minutter.

Regien er at alle samtalene foregår i en og samme skoletime. En kollega har klassen og er informert om det som skal skje. Elev nr. 1 må få beskjed om å gå til et bestemt sted, gjerne et grupperom. Den beskjeden kan eleven få av den som har klassen. Et annet alternativ er at «læreren» som skal ha samtalene, kommer inn i klassen og ber eleven om å følge med ut.

Dersom eleven ber om en begrunnelse, svarer læreren at det gjelder en samtale, ikke mer enn det.

Foresatte skal få info om saken. Foreldre er viktige sammarbeidspartnere, men noen kan protestere at barnet sitt er en del av mobbingen. Ikke vits i å gå inn i en lang diskusjon, men ikke gi seg på å arbiede med saken

## DEN MOBBEUTSATTE

Når tilknytningsprosessen har gått bra, vil barnet komme til den voksne når noe truer, i tillit til at den voksne både vil og kan beskytte (Ainsworth, Blehar, Waters & Wall 1978/2015, Brandtzæg, Smith & Torsteinson 2012).

**Autoritetstillit**: Mange av dem som blir mobbet, har mistet denne verdifulle autoritetstilliten. De tror ikke at lærerne kan beskytte dem. I verste fall tenker de at lærerne ikke bryr seg (Sjursø, Fandrem & Roland 2019).

**Sviktet:** Den som er blitt mobbet, kjenner seg ofte sviktet av medelever, de som ikke hjalp og beskyttet dem. Eller enda verre; venner som hang seg på mobbingen (Roland 2018a).

Slike svik etterlater sår som det kan være vanskelig å lege.

**Psykiske problemer:** Tristhet eller depresjon er vanlig hos de som blir mobbet (Roland 2014, Sjursø, Fandrem & Roland 2019), og det er gode grunner til det. Voksne og venner kan ha sviktet, og troen på framtiden er borte. Angstlidelsen PTSD (posttraumatisk stresslidelse) eller mer permanent angst er vanlig (Sjursø mfl. 2019).

En betydelig andel mobbeofre – over 30 % har symptomer på PTSD med bakgrunn i mobbehistorien (Idsoe, Dyregrov & Idsoe 2012). De som er blitt mobbet og opplever posttraumatisk stress, har antakelig en type 2-lidelse. Dette er PTSD som kommer av gjentatte trusler, ofte knyttet til viktige relasjoner, slik mobbing er (Roland 2019, Sjursø mfl. 2019)

Den som er blitt mobbet, har altså ofte både angstliknende problemer, tristhet og en følelse av å ha blitt sviktet.

Når mobbingen er slutt, hender det at den som er blitt mobbet, ikke orker mer oppmerksomhet. «Nå vil jeg være som en av de andre. De fleste er likevel glad for støtte, men støtten må ikke gis slik at den blir belastende eller stigmatiserende.

Første steg for skolen bør være å finne fram til en person som kan støtte eleven videre; en trygg voksen.

Trygg voksen: Helsesykepleier er en mulighet. Fordelen er gode kunnskaper om psykiske problemer hos barn og unge og trening i å kommunisere om slike problemer. Diskresjon er også en fordel; den som besøker helsesykepleier, stikker seg ikke ut i særlig grad.

Trygge venner; lag et spekterkart med opplysninger om hvem som kan være gode venner for den mobbeutsatte.

## MOBBINGEN KAN FORSETTE

Når et barn, en ungdom eller en voksen begår gjentatte overgrep, vil hemningene gradvis bygges ned. En viktig årsak er at overgriperen finner gode grunner; den andre representerer noe klanderverdig, slik at overgrepet er en rettferdig hevn, den andre får bare som fortjent. Denne moralske glidningen kan også generaliseres og bli en måte å tenke og handle på, særlig overfor sårbare andre (Finne mfl. 2018, Roland 2019b, Thornberg 2010, 2015).

En svært god medisin er å stoppe overgrepet, men dette er ikke alltid nok (Finne mfl. 2018). Holdningen til å tråkke på de som er svakere, kan overleve selv et vellykket tiltak for å stoppe den aktuelle mobbingen. I tillegg kommer at mobbingen kan ha gitt en gunstig posisjon, som nå er borte. For å gjenvinne statusen er det risiko for at mobbingen blir tatt opp igjen

**FORELDRE**

Følg opp foreldre, de kan ha det tungt også. Bruk helsesykepleier.

**KLASSEN**

I den gjenopprettende fasen av saken må man sikre seg at klassen fungerer tilfredsstillende, helst for alle lærere. Ellers er det svært utrygt for den som ble mobbet, fordi potensielle plagere får for lett spill (Roland 2014, 2018a). Og dette er selvsagt ikke bra hverken for de potensielle plagerne selv eller for medelevene. Dersom da klassen ikke fungerer bra, må det settes inn tiltak for å bedre forholdene, og snu-metoden eller elementer fra den egner seg (Bakken & Roland 2015, Roland 2018a).

Samtaler og annet arbeid med elevene om normative spørsmål som mobbing er aktuelt. Men det er først når læreren har myndigheten i klasserommet, at det er hensiktsmessig for denne læreren å gjøre dette (Finne mfl. 2018, Roland 2014, 2018a). Ellers er det for stor risiko for ingen eller negativ effekt. Aller best er det om de som arbeider i klassen, har en kollektiv autoritet og stor tillit blant foreldrene

**AKTIVITETSPLAN**

I tiltak skal det lages en aktivitetsplan, rektor har ansvar for at dette gjennomføres. Frist er 1 uke etter mobbing fra lærer/foresatte.

Planen skal ifølge § 9A-4 inneholde:

1. a) Hvilket problem tiltakene skal løse.
2. b) Hvilke tiltak skolen har planlagt.
3. c) Når tiltakene skal gjennomføres.
4. d) Hvem som er ansvarlig for gjennomføringen av tiltakene.
5. e) Når tiltakene skal evalueres

**TILTAK**

Støtte eleven

* ukentlige samtaler med lærer, helsesykepleier, sosiallærer + ekstra tilsyn.

**MILJØTILTAK**

Uro og bråk i klassen kan i seg selv være belastende for den aktuelle eleven, og et slikt klassemiljø gir også grobunn for mobbing (Roland 2018a)

**EVALUERING**

Tiltakene skal evalueres ved et opgitt tidspunkt, helt hver uke.

**DOKUMENTASJON**

En skal dokumentere om hva som er gjort og nærmere beskrivelser.