

UNIVERSITETET I SØRØST-NORGE - USN
Postboks 235

3603 KONGSBERG

Mattias Øhra

Vår ref:
21/04728-480

Deres ref:

Dato:
16.12.2021

Søknad innvilget - AKTIV-2021/10200

Tilsagn på søknad om midler til Program for studentaktiv læring 2021 - Prosjekt Aktiv-2021/10200

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse viser til deres søknad AKTIV-2021/10200 om midler fra Program for studentaktiv læring. Deres søknad er innvilget og har fått tilsagn om 5 000 000 NOK.

Bakgrunn

Til søknadsfristen 24. september 2021 mottok direktoratet 63 søknader. Totalt ble det søkt om cirka 280 millioner kroner. Søknadene er vurdert av en ekstern vurderingskomité, oppnevnt av direktoratet. Etter at vurderingskomiteen har vurdert søknadene og gitt sin innstilling, har 15 søknader fått tildelt et samlet støttebeløp på cirka 67,3 millioner.

Vurderingskomiteen oppnevnt av direktoratet har bestått av følgende åtte personer:

- **Rie Troelsen**, leder av SDU Universitetspædagogikk, Syddansk universitet (komitéleder).
- **Torstein Låg**, Fagansvarlig for psykologi og psykiatri, UiT Norges arktiske universitet.
- **Katarina Mårtensen**, førsteamanuensis, Lunds universitet.
- **Njål Foldnes**, professor, Universitetet i Stavanger.
- **Hege Hermansen**, førsteamanuensis, OsloMet.
- **Arnold Neville Pears**, professor, Uppsala universitet.
- **Annemette Leonhardt Kjærgaard**, professor, Copenhagen Business School.
- **Morten Stene**, studentrepresentant, Norsk studentunion.

Søknadene er vurdert og vektet etter følgende kriterier:

1. **Prosjektets relevans (30%),** herunder:

- ✓ Relevans for utlysningens mål og forventede resultater.
- ✓ Utvikling av nyskapende undervisnings- og vurderingspraksis.
- ✓ Behovsanalyse.
- ✓ Forskningsbasert og utdanningsfaglig argumentasjon for valg av lærings- og vurderingsformer.
- ✓ Forankring i søkerinstitusjonens strategiske kvalitetsarbeid.
- ✓ Relevans for FNs bærekraftsmål.

2. **Kvaliteten på prosjektdesignet (20%),** herunder:

- ✓ Klar og helhetlig plan for prosjektet.
- ✓ Samsvar mellom prosjektets mål og aktiviteter.
- ✓ Gjennomførbarhet.
- ✓ Kostnadseffektivitet.

3. **Kvaliteten på prosjektteamet (20%),** herunder:

- ✓ Prosjektteamets samlede erfaring og ekspertise
- ✓ Prosjektorganisering og -ledelse.
- ✓ Involvering av relevante støtteenheter.
- ✓ Involvering av studenter.
- ✓ Involvering og merverdi av eventuelle eksterne samarbeidspartnere, hensiktsmessig fordeling av roller og ansvar.

4. **Virkning og spredning (30%),** herunder:

- ✓ Plan for evaluering, dokumentasjon og deling av prosjektresultater og erfaringer.
- ✓ Plan for videreføring og bruk av prosjektresultater som fører til endringer.
- ✓ Overføringsverdi til andre studieprogrammer og spredning til andre utdanningsinstitusjoner.

I vurderingen av søknadene ble en skala fra 1 (dårlig) til 7 (fremragende) benyttet. Søknader med poengsum 4 - 7 er vurdert som støtteverdige. Søknader med poengsum 1 - 3 regnes ikke som støtteverdige. Prosjekter tildeles til de søknader som får høyest overordnet karakter. Dersom flere søknader har like høy overordnet karakter, vil de fire underkarakterene bli vektet i følgende rekkefølge:

- Prosjektets relevans
- Kvaliteten på prosjektdesignet
- Kvaliteten på prosjektteamet
- Virkning og spredning

Dersom flere søknader har samme underkarakter, vil tverrfaglige prosjekter og fordeling på fagområder i porteføljen bli prioritert.

Vektet gjennomsnittskarakter for deres søknad ble: 6,3. For delkarakterer og begrunnelse for tildeling, se komitéens faglige vurdering som er vedlagt dette svarbrevet.

Dere kan be om ytterligere informasjon om søknadsvurderingen ved å kontakte Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse.

Justering av søknad og inngåelse av kontrakt

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse tar sikte på å inngå kontrakt og utbetale første del av prosjektmidlene innen første halvdel av februar 2022.

Før kontrakt kan inngås, må eventuelle krav om justering av søknaden gjennomføres og godkjennes av direktoratet.

Justering av søknaden skal gjøres i direktoratets søknads- og rapporteringssystem Espresso etter nærmere instruks fra direktoratet. Søkerinstitusjonen, ved prosjektlederen, vil motta en egen e-post fra direktoratet om dette senest i begynnelsen av januar.

Klageadgang

Innen tre uker fra dere mottar dette brevet, kan dere klage på vedtaket. Klagen skal sendes skriftlig til direktoratet. Den skal vise til avgjørelsen det klages på med prosjektnummer, og begrunne de endringer som ønskes i avgjørelsen. Ta også med eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning når vi skal vurdere klagen. Dere kan lese mer om retten til å klage på nettstedet <https://diku.no/om-diku/organisasjon#content-section-10> og i forvaltningsloven kapittel VI.

Ta gjerne kontakt hvis dere har noen spørsmål.

Vi ser frem til hyggelig samarbeid og ønsker dere lykke til med gjennomføringen av prosjektet.

Med vennlig hilsen
Ann-Tove Eriksen
konstituert seksjonsleder

Willy Gjerde
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Vedlegg:
AKTIV-2021-10200-Programforstudentaktivlæring2021-vurdering (5)

Mottaker:
UNIVERSITETET I SØRØST-NORGE - USN, Mattias Øhra

Kopimottaker:
UNIVERSITETET I SØRØST-NORGE - USN

Program for studentaktiv læring - utlysning 2021

Ekstern evaluering

Prosjektinformasjon

Tittel

Studentdrevet forskningsarbeid gjennom profesjonsrettede undervisningsgrupper (SFPU)

Prosjektnummer AKTIV-2021/10200

Fagområder Educational sciences, pedagogy and didactics (207)

Hovedpartner UNIVERSITETET I SØRØST-NORGE

Nettverkspartnere UNIVERSITETET I OSLO

Vurderingskriterier og skala

Vurderingskriterier

Søknaden har blitt vurdert etter følgende kriterier, med vektning som angitt:

* Prosjektets relevans (30%)

- Relevans for utlysningens mål og forventede resultater
- Utvikling av nyskapende undervisnings- og vurderingspraksis
- Behovsanalyse
- Forskningsbasert og utdanningsfaglig argumentasjon for valg av lærings- og vurderingsformer
- Forankring i søkerinstitusjonens strategiske kvalitetsarbeid
- Relevans for FNs bærekraftsmål

* Kvaliteten på prosjektdesignet (20%)

- Klar og helhetlig plan for prosjektet
- Samsvar mellom prosjektets mål og aktiviteter
- Gjennomførbarhet
- Kostnadseffektivitet

* Kvaliteten på prosjektteamet (20%)

- Prosjektteamets samlede erfaring og ekspertise
- Prosjektorganisering og -ledelse
- Involvering av relevante støtteenheter
- Involvering av studenter
- Involvering og merverdi av eventuelle eksterne samarbeidspartnere, hensiktsmessig fordeling av roller og ansvar

* Virkning og spredning av resultater (30%):

- Plan for evaluering, dokumentasjon og deling av prosjektresultater og erfaringer
- Plan for videreføring og bruk av prosjektresultater som fører til endring
- Overføringsverdi til andre studieprogrammer og spredning til andre utdanningsinstitusjoner

Skala

I vurderingen av søknaden er følgende 7-delte karakterskala benyttet:

7 – Fremragende

Søknaden oppfylder vurderingskriteriene på en fremragende måte, med ingen eller bare mindre svakheter eller forbedringsområder. Det foreslåtte prosjektet er beskrevet og begrunnet på en måte som klart utmerker seg.

6 – Svært godt

Søknaden oppfylder vurderingskriteriene på en svært god måte, med svært få eller svært små svakheter eller forbedringsområder. Søknaden har ingen vesentlige mangler. Det foreslåtte prosjektet er svært godt beskrevet og begrunnet.

5 – Meget godt

Søknaden oppfylder vurderingskriteriene på en meget god måte, med få eller små svakheter eller forbedringsområder. Søknaden har ingen vesentlige mangler, men har et tydelig forbedringspotensial på ett eller noen få områder. Det foreslåtte prosjektet er meget godt beskrevet og begrunnet.

4 – Godt

Søknaden oppfylder vurderingskriteriene på en god måte, men har noen vesentlige mangler. Det foreslåtte prosjektet er godt beskrevet og begrunnet, men har et tydelig forbedringspotensial på noen områder.

3 – Mindre godt

Søknaden oppfylder vurderingskriteriene på en mindre god måte. Søknaden har flere vesentlige mangler og/eller inneholder én eller flere vesentlige uklarheter. Det foreslåtte prosjektet er bare delvis godt beskrevet og begrunnet. Søknaden kan ikke anbefales for tildeling i sin nåværende form.

2 – Svakt

Søknaden oppfylder vurderingskriteriene på en mangelfull måte. Søknaden har flere vesentlige mangler og/eller inneholder flere vesentlige uklarheter. Det foreslåtte prosjektet er svakt beskrevet og begrunnet, fremstår ikke som gjennomførbart og/eller har svak relevans for utlysningens formål. Søknaden kan ikke anbefales for tildeling i sin nåværende form.

1 – Dårlig

Søknaden oppfylder vurderingskriteriene på en klart mangelfull måte. Det foreslåtte prosjektet er gjennomgående dårlig beskrevet og begrunnet, fremstår ikke som gjennomførbart og har ingen eller svært svak relevans for utlysningens formål. Søknaden kan ikke anbefales for tildeling i sin nåværende form.

Delkarakterer

1. Prosjektets relevans 30%

Delkarakter 7 – Fremragende

2. Kvaliteten på prosjektdesignet 20%

Delkarakter 6 – Svært godt

3. Kvaliteten på prosjektteamet 20%

Delkarakter 6 – Svært godt

4. Virkning og spredning av resultater 30%

Delkarakter 6 – Svært godt

Vurdering

Formålet med projektet, som er at etablere undervisningsgrupper, hvor konkret praksis fra hverdag kan diskuteres direkte i undervisningsaktivitetene, er en riktig spændende måte at sikre en bedre kobling mellom teori og praksis. Det understøtter derudover målet med at inndrage de studerende mere i forskningsarbeidet ved at de selv skal indsamle data, når de observerer praksis. Ideen om at etablere et forpligtende samarbejde mellom studerende, undervisere og lærere fra praksis er fremragende fordi alle parter kan få noget positivt og konstruktivt ud af et sådant samarbejde. Projektet begrundes med behovet for at skabe en sammenhengende uddannelse for de studerende, hvor underviserne (af lærerne) også bliver inddraget i at skulle forholde sig til spændingsfeltet mellom teori, forskning og praksis og dermed være en slags rollemodeller for de lærerstuderende. Digitale mapper skal indgå i vurderingen af de studerendes arbejde med fokus på formativ evaluering, så selve arbeidet i grupperne har et utviklingsformål snarere end et vurderingsformål (der er dog også tilknyttet en eksamen basert på refleksjoner over materialet i de digitale mapper) Prosjektets delelementer er forankret i relevant

forskning og yder et relevant bidrag til praksis på feltet Der er en klar, overskuelig og sammenhængende plan for projektet som er delt ud i 4 delprojekter med hver sit formål. Delprojekterne og de tilknyttede aktiviteter stemmer overens med projektets samlede formål. Der er etableret en bred referencegruppe som kan bidrage til at sikre relevansen i projektet. Planen er overbevisende og vurderes at være realistisk at gennemføre. Observationspraksis understøttes med seminarer om indsamling af data hvilket sikrer at de studerende er godt klædt på til opgaven. Projektets organisering er enkel og tydelig, Hver arbejdsopgave har en ansvarlig som har både faglig viden og ledelseserfaring. De studerende er i høj grad involveret, da de har en vigtig opgave i at indsamle 'smådata' til brug for gruppernes refleksioner og diskussioner. De bliver gennem denne praksis sparringspartnere for praksislærerne også, da de kan give værdifuldt input til disses praksis. Interventionen videreføres efter de tre år som en integreret del af studiet, og på det tidspunkt vil studiets undervisere gennem deres deltagelse i grupperne være øvet i den nye praksis. Derudover er der planlagt en lang række formidlingsaktiviteter rettet mod henholdsvis forskning, praksis og almenheden og som både indbefatter aktiviteter inden for organisationen og ud mod andre uddannelsesinstitutioners læreruddannelser. I WP2 er fokus på at øve de studerede i at forske i egen praksis, hvilket er en vigtig kompetence de kan bruge gennem hele deres arbejdsliv og kan dermed også tolkes som en spredningseffekt. For hver arbejdsopgave er der angivet milepæle samt evalueringsform.

Kommentarer til budsjettet i søknaden

Realistisk budget