

Rapport fra «UH-ped USN Høst 2020 Emne 1»

Innhentede svar pr. 16. desember 2020 12:24

- Leverte svar: **20**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

Med fritekstsvar

I hvilken grad er du fornøyd med det faglige innholdet i emnet? *

Svar	Antall	Prosent	
1 Lite Fornøyd	0	0 %	
2	0	0 %	
3	1	5 % 	
4	2	10 % 	
5 Svært fornøyd	17	85 % 	

Hva vil du spesielt utdype når det gjelder det faglige innholdet? *

- Yderst relevant fagstoff for min hverdag
- Har syntes det har vært en god gjennomgang av aktuelle begreper og modeller som jeg opplever til nytte for meg som underviser, særlig Samstemt undervisning.
- Studentaktive læringsformer
- Meget relevant i forhold til egen praksis
- Det å få bekreftelse i teoretisk forankring fra forskjellig synsvinkel (studentperspektiv- lærerperspektiv) gir økt refleksjon, selvinsikt, selvfølelse og muliggjør nytenk.
- Diskusjonen av de teoretiske prinsipper bak organisering av høyere utdanning var veldig relevant og interessant.
- -
- Jeg har med tilfredshet sett at jeg har gjort noe riktig, men gjennom dette kurset har jeg blitt bevisst at det er mye mer jeg kan gjøre, med enkle grep. Det skal jeg benytte meg av!
- Jeg har fått mye ut av det som har med psykologi og hvordan man kan plassere seg som lærer; i forhold til det autoritative aspektet. Det har også vært interessant å lese artikler som går mer på dette. Grunnen til at jeg plasserer det på 3 er at jeg synes det har vært litt for mye politikk og litt for mye rundt det som er "virkeligheten" til universitet og hva man må forholde seg til mtp studentmengde, disponering av tid etc. Jeg skjønner at dette er viktig, men jeg synes den delen er så viktig for å utvikle meg som lærer.
- Emnet løfter fram begreper, modeller og teorier som det er lett å knytte til egen pedagogisk praksis og hverdag som underviser. Det faglige innholdet føles praktisk relevant samtidig som jeg mener at jeg har blitt løftet opp kunnskapsmessig ved at jeg nå kan reflektere over egen pedagogiske praksis på en mer profesjonell måte.
- For meg var det meste "nytt", så jeg har begrenset forutsetning for å vurdere det faglige innholdet opp i mot noe annet. Men, jeg har opplevd det som svært relevant og konkret rettet mot mitt eget undervisningsansvar.s
- constructive alignment
- Gode forelesninger og interessant pensum
- Innsiktsfullt, praktisk nyttig og ansporinger til egne refleksjoner over egen praksis.
- Akademiska referenser myket bra
- Svært nyttig ift egen undervisningspraksis. Har opplevd å raskt kunne implementere tilegnet kunnskap inn i egen praksis.
- Tema om læringsutbytte var nyttig.
- Gjennomføring av en forelesning. Dypplæring
- ..
- God balanse som dekker behov for alle.

I hvilken grad er du fornøyd med undervisningsformen i emnet? *

Svar	Antall	Prosent	
1. Lite fornøyd	0	0 %	
2	0	0 %	
3	3	15 % 	
4	6	30 % 	
5 Svært fornøyd	11	55 % 	

Hva vil du spesielt utdype når det gjelder undervisningsformer i emnet?

- Savner dialogen i undervisningen (sidder meget interessant erfaring blandt studenter)
- Gode og inspirerende undervisere. Tror jeg hadde fått mer utbytte hvis vi hadde fått jobbe i grupper med mer faglig likhet. Brukte mer tid på å forklare hverandre fagfelt enn at vi kom inn på læring og didaktikk. Så kan kunne vi heller i fellesdelen dele på tvers av fagfelt.
- Zoom undervisning er grusomt. Det er alltid noe som ikke fungerer å gir en økt stressfaktor
- Noen ganger har jeg savnet tilnærming til Flipped Classroom. Lange forelesninger som med fordel kunne vært delt som video på forhånd, for å rydde plass til flere korte gruppearbeider
- Godt for egen tankevirksomhet med gruppesamtaler insprengt i fellesundervisning.
- Det var gode forelesning og ikke en overdrevet bruk av gruppeaktiviteter. Jeg hadde ønsket å ha bedre tid til diskusjon i plenum.
- -
- Jeg synes kurset ble lagt opp på en måte som gjorde hver kursdag interessant på sin måte. Vi har opplevd mange dyktige lærere som jeg føler har hatt en god evne til å formidle sine "budskap"
- Jeg gir ingen trekk for korona, det kan ikke lastes dere! Jeg har vært fornøyd og særlig med forelesningene som går mest på hvordan man underviser.

- Fin kombinasjon av ulike undervisningsformer. Det hele virker gjennomtenkt og profesjonelt. Foreleserne fremstår som faglig trygge og bidrar også til å skape en god atmosfære.
- Tydelige planer, gode muligheter til å forberede seg fordi det legges ut relevant litteratur (tiden har derimot ikke alltid strekt til til å lese så mye som ønsket). God variasjon i aktiviteter mellom plenum og grupper.
- jeg ønsker mer fysisk møte
- Oversikt og humor, lett tone
- Engasjerende undervisning, trekker inn mangfold av perspektiver, og god kommunikasjon med klassen.
- Egner Presentationer
- Alt har vært fint, men tungt å følge hele dager på Zoom. Det hadde kanskje vært fint med hyppigere pauser.
- Kunne ha ønsket meg mer digital undervisning.
- Noen forelesninger litt repeterend/gjentagende poeng som gjør at undervisningen blir "langdryg".

Hvor fornøyd er du med de læringsaktivitetene du har deltatt i?

Svar	Antall	Prosent	
1. Lite fornøyd	0	0 %	
2	0	0 %	
3	2	10 %	
4	9	45 %	
5. Svært fornøyd	9	45 %	

Hva vil du spesielt utdype når det gjelder læringsaktiviteter i emnet? *

- Meget fin progression i læringsaktivitetene. Svært at finde tid og dermed ønsket kvalitet i afleveringsarbejde
- Lærerike aktiviteter- særlig kollega-og studentvurderingen var bevisstgjørende.
- Kunne vært nyttig å harr litt større grupper, slik at det ikke blir så sårbart når noen er borte
- Jeg har hatt stor nytte av samarbeid med kolleger. Ellers savner jeg praktisering av Flipped Classroom
-
- Oppgavene var veldig nyttige. Det var spesielt godt tenkt at oppgave 2 var en "tyngre" teoretisk forankret oppgave. Det ga et godt grunnlag for videre arbeid med refleksjonsoppgavene.
-
- Jeg har vært spesielt opptatt av gruppearbeidene og muligheten til å utveksle tanker og erfaringer med kolleger fra en ganske så diversifisert institusjonen. Om jeg skulle be om noe så må det bli kanskje en samling til slik at vi kunne jobbe enda mer sammen.
- Det er vanskelig å si hvordan man skal gjøre det annerledes med oppgaver og slikt, men noen av oppgavene har blitt litt for mye pliktøp å faktisk skrive. Jeg har derimot fått en del ut av særlig studentobservasjon, men fikk lite ut av å skrive oppgaven og ha presentasjonen. Hvordan man kan gjøre det annerledes vet jeg ikke. Opplevde også en del av gruppediskusjonene som lite givende, da det virket som om poenget var at "Ja, vi er totalt forskjellige fagområder men vi har de samme utfordringene". Dette skjønner jeg er en kjempeutfordring å gjøre annerledes, men jeg skulle ønske meg mer samtaler i dybden på mitt felt snarere enn å skrape overflaten på ting jeg ikke kan noe om.
- Alt har vært fint, men den uformelle praten med kolleger i pausen kan ikke overvurderes. Dette ble et savn når vi måtte gå over til digital undervisning.
- Arbeidskravene/innleveringene har vært krevende få satt av nok tid til, men de har virkelig hjulpet meg til å prioritere lesing og refleksjon. Jeg liker godt debatter full klasse, og har satt pris på at det har vært rom for det. Gruppearbeid har vært ok også. Litt utfordrende når vi er i så ulike fagfelt, men også fint å få litt innblikk i andres felt og problemstillinger knyttet til undervisning (som ikke er så ulike). Jeg er lettet over at det ikke har vært skriftlig gruppearbeid, fordi det krever en god del mer logistikk og tid.
-
- Gruppearbeidene er bra, men også litt ustrukturerte kanskje
- God blanding av gruppearbeid og relevante oppgaver underveis.
- Skriva og presenterer
- Oppgave 2 var nyttig for kjøpt å få en dypere forståelse av viktige konsepter i faget
- Observasjonen fra medstudent var vanskelig å tilpasse.
- Gjennomføring av en forelesning
- For mye gruppearbeid av samme art; gruppediskusjoner med påfølgende (travel) referering i plenum. Grupper på tvers av fakultet er fint, men ikke nødvendigvis hensiktsmessig. tror det er mye å vinne på å se nærmere på sammensetning utover dette kriteriet.
- Diskusjon om løsninger i praksis.

Hvordan vil du karakterisere egen arbeidsinnsats?

Svar	Antall	Prosent	
1. Liten innsats	0	0 %	
2. Middels innsats	12	60 %	
3. Stor innsats	8	40 %	

Hva synes du har fungert godt i emnet? *

- Mixet mellom samlinger og egen undervisning er en god kombinasjon
- God informasjon i forkant av samlingen slik at det var lett å stille forberedt.
- Campus møtene, til tross for dårlig kapasitet var de få samlingene vi hadde de beste. Evne til å skape nettverk med andre i klassen og andre fakultet
- Spennende å møte kolleger til pedagogiske diskusjoner. Det har bidratt til økt bevissthet omkring egen pedagogisk virksomhet
- Kommunikasjonen mellom lærere og oss studenter. Alle de om har formidlet noe til oss gjorde det på en utmerket måte
- Perfekt strukturet. Tydelig og lettorientert!
- Undervisning og egne læringsaktiviteter
-
- Forelesninger og tilbakemeldinger
- De obligatoriske arbeidskravene hjalp godt til å virkelig trenge inn i pensum og annen litteratur.
- Kommunikasjonen mellom lærere og deltakere. God og tydelig plan og tydelige forventninger (som ikke har vært så altfor store, sånn jeg har opplevd det).
- alt
- Samlingene har vært gode, særlig de som var på Redningsselskapet. På campus var det litt liten plass tatt i betraktning smittevernregler etc.
- Det har vært en rød tråd i tematikk mellom pensum, forelesninger, gruppearbeid og oppgaver. Samstemt!
- Akademiske referenser, Många föreläsarer
- Jeg har lært mye av alle arbeidskravene, av forelesningene, av gruppearbeidene
- Nyttige tema. Bra pensumlitteratur. Har fått mange konkrete tips.

- Samlingene
- mange gode forelesninger, fremhever TP og HD.
- Samstemt undervisning

Hva har du savnet i emnet? *

- Mere arbejde i studiegrupper mellom samlinger
- Nei.
- Bedre forståelse for tidspress
- Skulle gjerne hatt flere korte samarbeidsøker med kolleger.
- Litt mer gruppearbeider.
- Tid til å formidle videre i arbeidsgruppen, men det er hva som skjer i tiden som kommer....
- Mer tid til diskusjon og debatt, men det er forståelig at det er begrenset med tid til det.
- -
- Ingenting
- Har ikke savnet noe spesielt.
- Kanskje noe mer dybde knyttet til temaer som det blir undervist om. Det er forståelig at det ikke er rom til det, det er mye som skal gjennomgås. Men, det er det eneste jeg har tenkt på underveis som noe jeg har savnet.
- ingenting
- Egentlig ikke mye
- At vi kunne fått utdelt presentasjonene før undervisningen så jeg kan notere i lysarkene under forelesningene.
- Empirical evidence
- ingenting
- Ingenting.
- Mer praktiske eksempler
- Kan det være noe å hente på å trekke inn forelesere fra andre fakultet i enkelte emner? Belyse ulike perspektiv på en litt annen måte?
- Ingen

Hvordan vurderer du nytten av HU-ped emnet så langt for egen undervisning?

Svar	Antall	Prosent	
1. Liten nytte	0	0 %	
2	1	5 % 	
3	0	0 %	
4	3	15 % 	
5. Stor nytte	16	80 % 	

I hvilken grad er du fornøyd med den veiledningen du har fått? *

Svar	Antall	Prosent	
1. Lite fornøyd	0	0 %	
2	0	0 %	
3	0	0 %	
4	9	45 % 	
5. Svært fornøyd	11	55 % 	

Er det andre ting du vil trekke fram i forhold til emnet?

- Omfanget/antallet af aflevering betød mindre kvalitet på arbejdet. Selvom det blev understreget i starten at forventninger til afleveringer ikke var høje er det svært at aflevere noget man ikke har haft mulighed for at afsætte tid til pga egen undervisning.
- Ikke hatt veiledning ennå, men vært fornøyd med de tilbakemeldingen jeg har fått på de skriftlige arbeidene mine.
- Det er for mange oppgaver, og noen av oppgavene er problematiske å gjennomføre. Oppgave 3 og oppgave 5 er storsett like. Til tross for zoom undervisning var temaene spennende.
- Det fyller et tomrom når det gjelder arena for pedagogisk drøfting
- Vedr. veiledning tenker jeg på det jeg ahar fått av tilbakemelding på innleveringer - bra! Jeg tenker hele atmosfæren på kurset og måten dere gikk frem på i kombinasjon med mange interessante kolleger skapte en fin ramme som gjorde at det var noe jeg så frem til :-)
- Dette er en boost alle burde få mulighet å prøve...
- Skal jeg være ærlig, hadde jeg ikke store forventninger til emnet. Man blir ofte sendt til ulike "kurs" og opplegg ila ens akademisk karriere, og man møter lite gjennomtenkte opplegg og ikke spesielt kvalifiserte forelesere. Det var enkelt å ta dette emnet på alvor og arbeide med fagstoffet når man selv ble møtt med god organisering og profesjonalitet. Jeg har lært mye og hatt stor glede av innføringen i UH-ped, særlig de utdanningspolitiske elementer.
- -
- Opplegget virker gjennomarbeidet, solid og med høy kvalitet i alle ledd. Ryddig og bra informasjon på Canvas. Takk for et inspirerende og lærerikt semester.
- Jeg vil bare takke for et veldig nyttig, interessant, engasjerende, "morsomt" (vi har jo ledd en del også...) emne. Makan! Jeg har også fått mange tips bare ved å erfare hvordan dere har gjennomført emnet. Applaus!
- Min tilnærming til undervisning knytter seg også til lærerens forhold til kunnskap, studenter og sin egen indre dynamikk. Kunne tenkt meg at vi også tok opp den indre psykologiske dynamikken hos læreren i møte med fagstoff og studenter, et tema som kanskje tas litt for mye for gitt. Tusen takk for et veldig bra kurs og for involvering i oss studenter. Jeg er veldig takknemlig for den innsatsen dere har lagt ned i kurset som går utover å bare formidle teori. Dere er opptatt av både god pedagogikk og mennesker.
- Det var uklart om tilbaekemelding på arbeidskrav 5 skulle gis skriftlig eller muntlig. Kan ha oversett noe men var ikke klar over at veileining = tilbakemelding på ak 5.

Se nylige endringer i Nettskjema (v1039_0rc355)